

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2020 - عناصر الإجابة -

NR 05



المملكة المغربية
وزارة التربية الrocminie
والتكوين المهني
والتعليم العالى والبحث
المركز الوص

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والمهنية	الشعبة أو المسار

عناصر الإجابة وسلم التقييم

توجيهات عامة

- سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات والساسة الأساتذة المصححين أن يرافقوا
- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقسيم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة
الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد
للبكالوريا، با، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمصامن المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المرشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المرشحين لاغتناء هذه الإجابات وتعويضها؛
 - توفر إجابات المرشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية... .

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛
 - يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التتفقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قاتلانياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتفقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 15/20 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادى محکوم باطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
 - إن حصر التتفقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 4/3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
 - ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
 - إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والممضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته ومتطلبات الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (04 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (النظريّة والتجربة)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل: العقل أساس بناء النظريّة العلميّة/ ليس العقل أساس بناء النظريّة العلميّة. وأن يصوغ الإشكال المرتبط بدور العقل في بناء النظريّة، وأن يطرح أسئلته الأساسية الموجّهة للتّحليل والمناقشة من قبيل: ما النظريّة العلميّة؟ ما العقل؟ وهل العقل أساس بناء النظريّة العلميّة أم أن هناك أساساً آخر لبنائِها؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
 - صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل: 02 ن.
 - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل : (05 نقط)

يتبعن على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي النظرية والعقل؛
- النظرية إنشاء عقلي يربط نتائج بمبادئ؛
- لا قيمة للمعطيات الحسية إلا إذا رافقتها تأثيرات نظرية؛
- يصح العقل أخطاء الحواس في بناء النظرية العلمية، وشهادة الحواس والتجربة وحدها غير كافية؛
- أدى تطور العلوم المعاصرة إلى تعزيز مكانة العقل؛
- يوجه العقل التجربة في بدايتها ونهايتها، والتجريب يبدأ بافتراضات عقلية...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتبعن على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- لا يتضمن العقل أية معطيات سابقة على التجربة؛
- عجز العقلانية الكلاسيكية عن الانفتاح على تناقضات الواقع؛
- التجريب العلمي يبعد النظرية عن الميتافيزيقا والخرافة؛
- تطور آلات القياس والتجريب أعطى إمكانات جديدة لبناء نظريات على أساس تجريبية متينة؛
- لعبت التجربة دورا حاسما في تطور النظريات العلمية واستقلالها عن باقي أنماط التفكير الأخرى؛
- يؤدي الخيال أيضا دورا في العلم...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتبعن على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة دور العقل في بناء النظرية العلمية، مع المراهنة على إبراز العلاقة الجدلية بين العقل والتجربة في العلم ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصات التحليل والمناقشة : 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجانب الشكليه (03 نقط)

موزعة على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامه اللغة : 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

القولة**الفهم: (04 نقط)**

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة العادية 2020 - عناصر الإجابة
- مادة: الفلسفة - كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والمهنية

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للفولة و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (الرأي والحقيقة)، وأن يصوغ إشكالها المتعلق بطبيعة العلاقة بين الرأي والحقيقة، و يطرح أسئلتها الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ ما الرأي؟ ما خصائص كل منها؟ و لم لا يمكن اعتبار الرأي حقيقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع القولة: 01 ن.

- صياغة الإشكال : 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية: 01 ن.

التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الحقيقة من حيث هي تطابق الفكر مع الذات أو مع الواقع؛

- تعريف الرأي باعتباره مجموعة المعتقدات الظنية و غير اليقينية التي يعتقدها المرء؛

- يرتبط الرأي بالمصلحة الشخصية مما يجعله متغيراً بتغيرها؛

- الرأي نقىض للحقيقة و عائق في طريقها؛

- كل بناء للحقيقة يقتضي بالضرورة هدم الرأي؛

- الرأي مخطئ دوماً، ولا يرقى أبداً إلى مستوى الحقيقة... و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن.

- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن.

- تحليل الحاجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن.

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها، مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التأكيد على أهمية الحقيقة بوصفها غاية للمعرفة؛

- الإقرار بتعالي الحقيقة عن الآراء وعن كل ما هو ظني؛

- التمييز بين الحقيقة والرأي وتأكيد تناقضهما...

← بيان حدود الأطروحة:

- لا يخلو الرأي من قيمة؛

- يمكن، أحياناً، أن يكون الرأي منطقاً للحقيقة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشه، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين الرأي والحقيقة، مع الإشارة إلى أن الرأي إن لم يكن يرقى إلى مستوى الحقيقة فذلك لا يعني أنه خال من كل قيمة ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصات التحليل و المناقشة : 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامية اللغة : 01 ن.

- وضوح الخط: 01 ن.

الفولة ليول جوريو.

النص:**الفهم: 04 نقط**

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الشخص)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بقيمة الشخص. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص؟ ما القيمة؟ ما الكرامة؟ هل الشخص غاية في ذاته أم إنه وسيلة لغايات أخرى؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن الشخص بوصفه غاية في ذاته، له قيمة مطلقة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الشخص، قيمة مطلقة، قيمة نسبية، الكرامة... وبيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تقابل، تلازم...);
- للشخص قيمة مصدرها كرامته، أما باقي الأشياء فقيمتها محددة بسعرها؛
- تعبّر كرامة الشخص عن قيمة مطلقة؛
- الشخص غاية في ذاته؛
- قدرة الشخص على الاستجابة لنداء الضمير والارتقاء أخلاقياً، و بذلك تزداد قيمته؛
- مسؤولية الشخص و حرية تقرضان على مرتبته عن باقي الكائنات الأخرى؛
- اعتماد الآيات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال، المقارنة...;
- يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
 - تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن.
 - تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن.
 - تحليل الحاجاج المعتمد: 01 ن.

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساعلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
 - التنبيء إلى أن للشخص قيمة مطلقة تتجسد في كرامته؛
 - كرامة الشخص تجعل منه غاية في ذاته ولا يجوز استعماله كوسيلة...;
 - ← إبراز حدود الأطروحة:
 - الكرامة ليست حكراً على الشخص، بل إنها تطال الحيوانات أيضاً؛
 - قيمة الشخص ليست محددة سلفاً، بل تكتسب بما يصدر عنه من أفعال وممارسات؛
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
 - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ ترکيماً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعاً، ويُمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لقيمة الشخص مع الرهان على ضرورة حفظ كرامة الشخص من حيث هو كائن أخلاقي و غاية في حد ذاته ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصات التحليل والمناقشة : 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماساك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة : 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

مراجع النص:

Henri Bergson , *Cours de philosophie de 1886-1887*, Edité par Sylvain Matton et présenté par Alain Panero, Ed. SEHA Paris – ARCHE Milan, 2010, p.108 (بتصريح)